

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и психологии

Коррекция нарушений формирования коммуникативных навыков у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в начальных классах образовательного учреждения

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Олигофренопедагогика»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

дата

подпись

Исполнитель:
Попович Алёна Михайловна,
обучающийся БО-51z группы
заочного отделения

подпись

Научный руководитель:
Брызгалова Светлана Олеговна,
к.ф.н., доцент кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	8
1.1. Особенности формирования коммуникативных навыков у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	15
1.3. Направления коррекционно-педагогической работы по формированию коммуникативных навыков у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в начальных классах образовательного учреждения.....	20
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.....	29
2.1. Методы и методики изучения коммуникативных навыков обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	29
2.2. Проведение констатирующего эксперимента по изучению сформированности коммуникативных навыков у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и анализ полученных результатов.....	32
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ НАРУШЕНИЙ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ).....	44
3.1. Подборка игр и упражнений для коррекции нарушений коммуникативных навыков обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	44

3.2. Проведение формирующего эксперимента по коррекции нарушений коммуникативных навыков обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	46
3.3. Результаты контрольного эксперимента по коррекции коммуникативных навыков обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Формирование коммуникативных навыков у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) является чрезвычайно актуальной проблемой современной коррекционной педагогики, так как степень их сформированности влияет на процесс социализации и развития личности ребенка, а также на результативность его обучения. Коммуникативные навыки формируются и совершенствуются в процессе общения обучающихся начальных классов, как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

Общеобразовательное учреждение должно выработать у детей целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также основные компетенции, определяющие современное качество образования. Немаловажная роль в этом вопросе отводится начальной школе. Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) предлагает формировать коммуникативные универсальные учебные действия для адаптации ребенка в социуме [28]. Данные действия, согласно ФГОС, включают следующие навыки:

- вступать в контакт и работать в коллективе;
- использовать общепринятые правила социального взаимодействия с одноклассниками и педагогом;
- обращаться за помощью и принимать помощь;
- слушать и понимать инструкцию к учебному заданию в различных видах деятельности;
- доброжелательно относиться, сопереживать, конструктивно общаться с людьми;
- договариваться и изменять свое поведение с учетом поведения других участников спорной ситуации [28].

Исследования в области специальной психологии и педагогики показали, что наличие интеллектуальных нарушений у обучающихся начальных классов отрицательно влияет на развитие межличностного общения. Это в большей степени обусловлено нарушениями в формировании коммуникативных навыков. Данное обстоятельство определяет практическую значимость работы по коррекции нарушений формирования коммуникативных навыков у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в начальных классах образовательного учреждения.

Дети с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), поступающие в специальные (коррекционные) образовательные учреждения, как правило, не обладают необходимым уровнем социальной зрелости, являющейся одним из важнейших аспектов психологической готовности к обучению. У данной категории детей отсутствует потребность в общении со сверстниками, обнаруживается нарушение навыков коммуникации. Из-за этого обстоятельство педагогу весь пропедевтический период приходится налаживать процесс общения в детском коллективе, что является достаточно сложной задачей при отсутствии специально разработанной методики. В связи с действительной необходимостью коррекции формирования коммуникативных навыков у обучающихся начальных классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), возникает потребность в разработке специальной программы для работы во внеурочное время.

Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) выдвигает новые задачи воспитания детей младшего школьного возраста с легкой степенью умственной отсталости (интеллектуальными нарушениями). Большое значение уделяется развитию личности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в соответствии с требованиями современного общества, обеспечивающими возможность их

успешной социализации и социальной адаптации, что невозможно при недоразвитии коммуникативных навыков обучающихся. Таким образом, социальная адаптация и интеграция в общество обучающихся с умственной отсталостью – ведущее направление работы в области специальной педагогики и специальной психологии.

Объект исследования - нарушения формирования коммуникативных навыков у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в начальных классах.

Предмет исследования - процесс коррекции нарушений коммуникативных навыков у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в начальных классах.

Цель - коррекция нарушений формирования коммуникативных навыков у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в начальных классах образовательного учреждения во внеурочное время.

Объект, предмет и цель обусловили постановку следующих **задач исследования:**

1. Провести аналитический обзор психолого-педагогической, психолингвистической литературы по проблеме исследования;
2. Подобрать диагностические методики для исследования коммуникативных навыков обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) начальных классов;
3. Определить уровень сформированности коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).
4. Составить и реализовать проект программы, направленной на коррекцию формирования коммуникативных навыков обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы.

Методы исследования:

- анализ научно-методической литературы по теме исследования;
- наблюдение;
- методики «Рукавички» и «Кто прав?»;
- педагогический эксперимент;
- анализ полученных данных.

База исследования – государственное казенное общеобразовательное учреждение Свердловской области "Нижнетагильская школа-интернат № 2, реализующая адаптированные основные общеобразовательные программы".

Структура исследования: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Особенности формирования коммуникативных навыков у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Перед тем как описать особенности формирования коммуникативных навыков, обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), необходимо дать определения таким понятиям, как «общение» и «коммуникация» и «коммуникативные навыки». Некоторые ученые приравнивают друг другу понятия «общение» и «коммуникация», рассматривая под ними «процесс приема и передачи информации». Например, в книге «Толковый словарь русского языка» С.И.Ожегова термин «коммуникация» разъясняется как сообщение, общение [25]. А также понятия «коммуникация» и «общение» в словаре синонимов даются как «близкие синонимы», что позволяет считать эти термины тождественными [26].

Однако, большинство педагогов и психологов различают эти понятия. В словаре по психологии понятие «коммуникация» определяется как: «взаимодействие двух или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного или аффективно-оценочного характера» [20].

Российский философ и культуролог М.С. Каган определяет коммуникацию, как связь субъекта с тем или иным объектом – человеком, животным, машиной, которая выражается в том, что субъект передает получателю информацию (знания, идеи, деловые сообщения, фактические сведения, указания и т.п.), которую он должен принять, хорошо усвоить и отправить ответную реакцию [12].

Существуют и другие взгляды на коммуникацию. Так, С. Л. Рубинштейн трактует ее как сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, который порождается потребностями в совместной деятельности и включает в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека [24].

По мнению О. М. Казарцевой, коммуникация является собой «единство взаимного обмена информацией и воздействия собеседников друг на друга с учетом отношений между ними, установок, намерений, целей и всего того, что приводит не только к движению информации, но и к уточнению и обогащению тех знаний, сведений, мнений, которыми обмениваются люди» [13].

Общение является специфической формой взаимодействия человека с другими людьми как членами общества. В общении реализуются социальные отношения людей. Его коммуникативная сторона заключается в обмене информацией между людьми. Но общение – это более широкое понятие, и не сводится лишь к передаче информации. Помимо коммуникативной стороны общения, существуют еще интерактивная и перцептивная стороны: интерактивная состоит в организации взаимодействия между людьми, а перцептивная отображает процесс восприятия друг друга собеседниками и установление взаимопонимания [8]. Очень важно, чтобы все эти функции в общении реализовывались одновременно. Таким образом, любой субъект общения должен обладать определенными коммуникативными навыками для достижения успеха в коммуникативной деятельности. Итак, коммуникативные навыки - это умение субъекта коммуникативной ситуации использовать средства общения для решения коммуникативных задач, используя специфические знания и умения [16].

В данный момент в методической литературе существует достаточно много классификаций коммуникативных навыков, различия которых кроются лишь в основаниях, взятых за их основу.

М.С. Соловейчик, например, классифицирует коммуникативные навыки с точки зрения речевой деятельности [2]. К навыкам, необходимым для создания высказывания, она относит:

- умения ориентироваться в ситуации общения;
- умения планировать содержание высказывания;
- умение реализовать намеченный план, раскрывая тему и развивая основную мысль. При этом необходимо соблюдать нормы литературного языка и речевого поведения;
- умение контролировать соответствие высказывания замыслу, ситуации общения.

В развитии ребенка с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), очень часто наблюдается отсутствие или значительное снижение интереса к окружающему миру, общая патологическая инертность. Однако, это не исключает наличия крикливости, беспокойства, раздражительности и расторможенности. Ребенок с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) позднее вступает в эмоциональный контакт с матерью, чем нормально развивающийся ребенок. У него может не проявляться интерес к игрушкам, не происходит своевременного перехода к общению на основе действий с игрушками, не возникает жестовая форма общения, присущая младенческому возрасту. Это существенно тормозит развитие первых действий с предметами – хватание, а также развитие восприятия, основанного в этот период с хватанием [4].

У детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) предпосылки развития речи возникают не своевременно. Наблюдается недоразвитие фонематического слуха и артикуляционного аппарата, что приводит к запоздалому лепету и гулению. У детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) период лепета продолжается от 12 до 24 месяцев [17]. В возрасте около года у ребенка можно наблюдать патологическую реакцию на речь взрослого. Звуковые комплексы, произносимые детьми, бедны и характеризуются сниженной

эмоциональной окрашенностью. Отмечается слабая выраженность подражанию речи взрослого. Дети с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не понимают содержание обращенной к ним речи, улавливая только интонацию, поэтому они не показывают реакцию даже на простейшие ситуативные команды.

Многие дети с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) могут не начать говорить не только к началу дошкольного возраста, но даже к 4–5 годам, развитие их речи в дошкольном возрасте только начинается. Как писал М.Зеeman, у детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) первые слова возникают позднее 3 лет, преимущественно это имена существительные - названия предметов ближайшего окружения, и глаголы, обозначающие часто выполняемые действия [11]. А отдельные дошкольники даже в 5 лет могут использовать лепетные слова и произносят лишь первый слог нужного слова. Значительное отставание отмечается, так же, и в появлении фразовой речи. При этом, интервал между появлением первых слов и фразовой речью у детей с умственной отсталостью более длительный, чем у нормально развивающихся детей.

Специфику нарушений речи у детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) определяют особенности высшей нервной деятельности и их психическое развитие [9].

Фразовая речь ребенка с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) отличается большим количеством фонетических и грамматических искажений; страдает связность речи. В дошкольном возрасте овладение грамматическим строем речи, как правило, невозможно для этой категории детей.

У детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) отмечается сниженность интереса к ближайшему предметному окружению. Хотя возбудимые дети могут хватать различные предметы, руководит ими не

интерес, а свойственная им импульсивность. Они не задают вопросов о предметах, не пытаются узнать о них что-то новое самостоятельно.

Пассивный словарный запас, обычно, значительно превышает активный, но это касается восприятия отдельных изолированных слов. Есть слова, которые ребенок дошкольного возраста с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) произносит с опорой на картинку, но он может не понять их значения, если их произнесет другой человек вне привычной ситуации. Это указывает на то, что у детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в дошкольном возрасте долго сохраняется ситуативное значение слова. Смысловая нагрузка слова у детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) гораздо меньше, чем у нормально развивающихся сверстников, низкая точность и прочность запоминания словесного и наглядного материала. Дети с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) запоминают лишь то, что привлекает их внимание, и кажется интересным. Умственно отсталым детям присуща узость зрительного восприятия, уменьшающая их возможность ознакомления с окружающим миром.

У детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) отмечается более позднее и дефектное развитие фонематического слуха, имеющего важнейшую роль в становлении правильного произношения слов и в обучении грамоте.

Большую роль имеют и отклонения, отмечающиеся в моторной сфере, в том числе, и в движении речевых органов.

Ребенок с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) старается меньше пользоваться речью, чаще прибегая к указательным жестам из-за того, что он говорит неправильно, что отрицательно сказывается на развитии эмоционально-личностной сферы. Он проявляет настороженность и замкнутость, постоянно ожидая порицания. Для дошкольников с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) характерна низкая направленность на речевое общение и взаимодействие с окружающими. Им

плохо удается взаимодействие как со взрослыми, так со сверстниками. Их обычное общение осуществляется в узких, будничных, многократно повторяющихся ситуациях.

Мимико-жестикуляторные средства общения не компенсируют недоразвитие коммуникативной речи, ведь для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) характерно анимичное лицо и употребление лишь примитивных стандартных жестов.

Ограниченность речевых и неречевых средств общения часто приводит к тому, что дети с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) становятся отверженными в коллективе нормально развивающихся сверстников. В итоге желание самоутвердиться, характерное для детей этого возраста, может приобрести патологические формы: возможно появление озлобленности и жестокого отношения к людям, а также развитие комплекса неполноценности.

Диалогическая речь обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) значительно отличается от речи сверстников с сохранным интеллектом, она неполноценна во всех планах. Обучающиеся младших классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) редко выступают инициаторами диалогов, из-за недоразвития их речи, узкого круга интересов, скованности и неумения начать беседу, понять высказывание или вопрос собеседника и правильно ответить ему. При обращении же к ним, или при задании вопроса, дети могут либо промолчать, либо ответить невпопад, либо эхоталически повторить часть заданного вопроса. Ответы, состоящие из одного-двух распространенных предложений, хотя бы и коротких, можно услышать от обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) нечасто. Свойственные этим детям инертность нервных процессов и замедленная реакция на воздействия осложняют переходы из позиции говорящего в позицию слушающего для продуктивной коммуникации.

Общение обучающихся с умственной отсталостью (нарушением интеллекта) начальных классов затрудняет то, что они с большим трудом используют полученные знания и не всегда могут применить их в нужный момент.

Активность речевого общения один из самых важных показателей диагноза и прогноза при нарушениях коммуникации. Мотивированность и целесообразность высказывания; его необходимость и быстрота; точность речевой реакции и адекватность выбора языковых средств; контроль за речевой продукцией – все это является основными признаками коммуникативной активности личности. При активизации коммуникативной деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) решаются познавательные задачи, совершенствуются мыслительные процессы.

Коммуникативная функция речи генетически более ранняя, чем другие. Она служит основой для становления остальных. Данная функция речи считается сформированной тогда, когда ребенок свободно вступает в контакт и пользуется различными формами высказывания: сообщением, вопросом, просьбой и т.д.

Для того, чтобы преодолеть нарушения формирования коммуникативных навыков у младших школьников с умственной отсталостью (нарушением интеллекта), нужно научить детей максимально хорошо для их возможностей владеть средствами языка и пользоваться ими в речевой практике.

Роль социальности речи, отмеченная Л. С. Выготским, остается не проходящей ценностью [6]. Другими словами, речь человека, его речевая деятельность развиваются тогда, когда они реализуют общение между людьми, их взаимодействие.

Таким образом, проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу, можно утверждать, что важность коррекции коммуникативных навыков обучающихся с легкой умственной отсталостью

(интеллектуальными нарушениями) велика, так как степень их сформированности влияет на процесс социализации и развития личности ребенка, а так же на результативность его обучения. Коммуникативное развитие способствует общему психическому развитию человека, его социализации и самореализации.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Умственная отсталость – это стойко выраженное снижение познавательной деятельности, которое возникло из-за органического поражения центральной нервной системы, оно может быть различным по тяжести, локализации и времени наступления. В международной классификации болезней умственная отсталость характеризуется как состояние задержанного или неполного умственного развития, которое проявляется прежде всего снижением навыков, определяющих общий уровень интеллекта, таких как познавательные способности, речь, социальная дееспособность [19].

Классификация умственной отсталости по МКБ-10:

F70 – Умственная отсталость легкой степени

При легкой умственной отсталости IQ составляет 50-69. Таким образом, умственное развитие в зрелом возрасте может соответствовать IQ нормально развивающегося ребенка в возрасте 9-12 лет. Скорее всего, у обучающегося с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) будут некоторые трудности освоения школьной программы, проблемы выстраивания взаимоотношений со сверстниками и взрослыми. В то же время, взрослый человек с легкой умственной отсталостью в состоянии выполнять многие виды работ, поддерживать нормальные социальные

отношения, создавать семью и вносить вклад в общество. В эту же категорию включено слабоумие.

F71 – Умственная отсталость умеренная

Ориентировочный IQ людей с умеренной умственной отсталостью составляет от 35 до 49. В зрелом возрасте умственное развитие человека с умеренной умственной отсталостью соответствует интеллектуальному развитию нормального ребенка в возрасте 6-9 лет. У людей с данным диагнозом наблюдается видимое отставание в развитии с детского возраста, но большинство из них сможет обучаться и достичь определенной степени независимости в самообслуживании, а также приобрести достаточные коммуникативные и учебные навыки. Но все же, взрослые люди с умеренной умственной отсталостью, скорее всего, будут нуждаться в определенных видах помощи в быту и на работе. Сюда же включена умственная субнормальность средней тяжести.

F72 – Умственная отсталость тяжелая

Ориентировочный IQ людей с тяжелой умственной отсталостью составит от 20 до 34. В зрелом возрасте умственное развитие человека с тяжелой умственной отсталостью соответствует развитию ребенка без дефектов интеллекта в возрасте 3-6 лет. Люди с тяжелой умственной отсталостью нуждаются в постоянной поддержке. Сюда же включена резко выраженная умственная субнормальность.

F73 – Умственная отсталость глубокая

IQ людей с глубокой умственной отсталостью ориентировочно ниже 20. Умственное развитие взрослого человека с диагнозом «Глубокая умственная отсталость» ниже развития нормального ребенка в трехлетнем возрасте. Данный диагноз приводит к сильному ограничению самообслуживания, коммуникабельности и подвижности. У людей с глубокой умственной отсталостью наблюдается повышенная сексуальность. Сюда же включена глубокая умственная субнормальность.

В данной работе рассматриваются психолого-педагогические особенности обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Обучающиеся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) начальных классов образовательного учреждения имеют стойкие нарушения всей психической деятельности, которые отчетливо проявляются в снижении активности познавательных процессов, в особенности, словесно-логического мышления [21]. Нужно заметить, что у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) имеет место не только отставание от норм развития, но и глубокое своеобразие личностных проявлений и всей познавательной сферы. Таким образом, обучающиеся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) ни каким образом не могут быть приравнены к нормально развивающимся детям более младшего возраста, так как они другие по основным своим проявлениям.

Умственная отсталость представляет собой неравномерное изменение у ребенка различных сторон психической деятельности. Существующие между обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) отличия, обусловлены тем, что одни психические процессы оказываются у них несформированными более грубо, а другие остаются относительно сохранными.

Структура психики ребенка с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) является чрезвычайно сложной, ведь первичный дефект, обычно, приводит к возникновению многих других вторичных и третичных отклонений [5]. Нарушения познавательной деятельности и самой личности ребенка с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) ярко выражена в самых различных его проявлениях, и невольно привлекают к себе внимание окружающих. Тем не менее, наряду со сложностями самореализации в любом виде деятельности детям с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

присущи и положительные возможности, наличие которых служит опорой, обеспечивающей процесс обучения, воспитания и развития таких детей.

Недоразвитие познавательной деятельности при легкой умственной отсталости (интеллектуальных нарушениях) обнаруживается, в основном, в недостаточности логического мышления, нарушении подвижности психических процессов, инертности мышления. Слабость логического мышления раскрывается в низком уровне развития обобщения, сравнения окружающих предметов и явлений по существенным признакам, в невозможности понимания метафор и переносного смысла пословиц [18].

У обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) замедлен темп мышления, для них характерна инертность психических процессов, и маловероятна возможность переноса усвоенного в процессе обучения способа действия в новые условия. Недоразвитие мышления, в свою очередь, сказывается на протекании всех психических процессов.

Замедленность темпа восприятий выражается у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) значительным сужением объема воспринимаемого материала: то, что нормальные дети видят сразу, дети с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) распознают последовательно [27].

Узость восприятия мешает обучающемуся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) быстро ориентироваться в новой местности или в непривычной для него ситуации. Помимо узости восприятия, отмечается так же недостаточная его активность.

Как показывают исследования, обучающиеся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) усваивают новый материал довольно таки медленно, и лишь после множественных повторений. При этом, для них характерно быстро забывание воспринятого и, главное, неумение вовремя воспользоваться усвоенными знаниями и умениями на практике. Замедленность и непрочность процесса запоминания, главным

образом, проявляются в том, что программу четырех классов массовой школы дети с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) усваивают примерно за восемь лет обучения в специальной (коррекционной) школе.

Среди недостатков памяти отмечаются замедленность запоминания, быстрота забывания, неточность воспроизведения, эпизодическая забывчивость, а также несовершенство переработки воспринимаемого материала [10].

Уровень развития внимания у обучающихся специальных (коррекционных) школ является достаточно низким. Обучающиеся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) смотрят на объекты или их изображения и не замечают присущих им значимых элементов. Из-за специфических особенностей развития внимания обучающиеся не улавливают многое из того, о чем им сообщает учитель. Отмечается выраженное затруднение в переключении с одного вида деятельности на другой. Произвольное внимание выражено слабо, оно плохо фиксируется на объекте и легко рассеивается. Л.С. Выготский писал, что «именно в дефекте овладения собственным поведением лежит главный источник всего недоразвития умственно отсталого ребенка» [6].

Эмоции детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) однообразны, плохо дифференцированы. Эмоциональные реакции проявляются на раздражители, которые воздействуют непосредственно на человека. Инициатива и самостоятельность со стороны умственно отсталых детей, чаще всего, отсутствуют. У детей часто наблюдаются сильные аффективные реакции по незначительному поводу, при этом, дети не умеют подавлять аффекты [30].

Недоразвитие моторики представлено в бедных, однообразных, часто угловатых, бесцельных, замедленных движениях. Может наблюдаться двигательное беспокойство, наличие содружественных движений (синкинезий) [23].

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод, что при умственной отсталости, как уже было сказано, нарушены все психические функции ребенка. Имеются как общие, так и специфические нарушения в отдельных сферах психических функций в зависимости от степени умственной отсталости. Эти же закономерности мы можем наблюдать и в коммуникативном развитии ребёнка с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Изучив психолого-педагогическую, методическую литературу, можно утверждать, что ребенок с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) требует особого внимания с рождения. Необходимо своевременно начать работу по формированию его коммуникативных навыков, разрабатывать занятия, соответствующие возрастным и индивидуальным особенностям обучающегося с легкой умственной отсталостью. Работать над познавательными навыками, психологическими особенностями, формировать адекватный эмоциональный мир. Все это совокупное развитие поможет преодолеть коммуникативные трудности.

1.3. Направления коррекционно-педагогической работы по формированию коммуникативных навыков у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в начальных классах образовательного учреждения

Развитие умения общаться у обучающихся младшего школьного возраста с нарушением интеллекта происходит, по мнению М.И. Лисиной, благодаря полноценному общению с учителем, а также с ближайшим окружением. Оно включает в себя системы ценностей, которые реально

существуют в окружающей жизни и доступны для и проверки их действительной ценности самим обучающимся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [16].

Коррекция коммуникативных навыков обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) будет осуществляться через сюжетно-ролевые игры, упражнения во внеурочной деятельности. В перечисленных видах упражнений обучающийся специальной (коррекционной) школы многократно сможет повторять одни и те же звуки, слова, фразы, предложения и в самых разных формах общения.

В ходе игровой коррекции коммуникативных навыков обучающихся с легкой умственной отсталостью (нарушениями интеллекта) очень важно снизить конфликтность и разрешить основные психологические проблемы ребенка [15].

Только благодаря активной коммуникации обучающийся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) может приобрести навыки адаптивного бесконфликтного поведения. При этом, отрабатывать эти навыки ему необходимо в специально организованной для этого среде.

Коррекционная работа будет эффективна, если она будет осуществляться в процессе коллективных игр, которые приводят к разрешению конфликтов и налаживанию отношений между детьми. Таким способом, нужно создать благоприятную среду для решения внутренних и внешних конфликтов обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

На основе доверительной атмосферы в коллективе складывается новый опыт общения со сверстниками, успешно применяются приемы обратной связи. Для обучающихся появляется возможность пережить положительный опыт взаимоотношений с взрослыми.

Важно осуществить не только коррекцию коммуникативных навыков посредством игр и упражнений, но и психокоррекцию причин, породивших

ошибочные схемы коммуникации. Она, в свою очередь, осуществляется уже позже при помощи специальных методов, к которым можно отнести групповую работу с родителями, открывающую неправильные стереотипы общения в семье. Без параллельной работы с родителями коррекция формирования коммуникативных навыков обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) недостаточно эффективна. Семья - это система, нарушение одного звена которой непременно исказит другие, отмечают О.П. Гаврилушкина и Н.Д. Соколова [7].

Все мероприятия из коррекционной программы должны проводиться в знакомом помещении, например, в учебном кабинете или в актовом зале школы. Занятия проводятся 1 раз в неделю В группе могут участвовать 7 – 12 детей.

Для начала можно предложить веселую игру, интересную для всех членов детского коллектива, например, «Жмурки». Эта игра – хороший диагностический прием, который выявляет исходный уровень самостоятельной активности членов группы и некоторые будущие роли в зарождающейся иерархии класса.

Если в ключевых моментах игры дети принимают активное участие (сами завязывают ведущему глаза, раскручивают его, не подсказывают, зазывают в игру безынициативных сверстников) то, вероятнее всего, эта группа является достаточно активной. В таком случае, в первом этапе групповой работы необходимо снизить вмешательство психологов, для того, чтобы групповая иерархия сложилась независимо.

Г.Х. Юсупова советует использовать еще один практический прием: предложить детям играть молча, чтобы ребенок с завязанными глазами не имел возможности опираться на слух [35]. Если ваше предложение не понравится детям, не уговаривайте их. Это указывает на то, что данный коллектив действительно активный, а взрослому нужно просто наблюдать. Очень важно заранее договориться с обучающимися о форме окончания

каждого занятия. Пусть она будет тихой и объединяющей (например, встать в круг и всем обняться за плечи), и превратится в ритуал.

Этапы изложения группового курса

Первый этап (вариант а) рассматривает С.Ю. Шевченко [33]. Если первое занятие показало, что группа активная и взрослому необязательно каждый раз выступать в роли ведущего, то можно начать курс с этапа спонтанных игр. Он длится примерно 4-6 занятий. Во время этого этапа в детском коллективе возникнет собственная иерархия, которая отразит сильные и слабые стороны каждого его участника. Необходимо знать, что стихийно сложившаяся иерархия усугубит «силы» одних и «слабости» других участников коллектива, укрепив таким образом дезадаптацию обучающихся. Но, несмотря на это, она нужна на этом этапе курса для уточнения психологических особенностей обучающихся и для накопления необходимого группового опыта общения. Впоследствии нужно будет отталкиваться именно от этого опыта, демонстрируя коллективу его положительные и отрицательные стороны. Во время всего этапа спонтанных игр взрослый должен внимательно следить за процессом. Нельзя допустить чтобы стихийная иерархия в детском коллективе сложилась так, что группа начнет отталкивать детей со слабыми ролями.

Во время этапа спонтанных игр взрослый находится в классе, наблюдает за детской игрой, стараясь не вмешиваться. Педагог может вмешаться только в том случае, если дети затеют драку. По окончании занятия рекомендуется резюмировать свои наблюдения: составить психологические портреты детей, кто как влиял на ход игры. Спонтанные роли детской игры не так разнообразны, как взрослой. Чаще всего выделяются такие роли, как: лидер, товарищ лидера, неприсоединившийся оппозиционер и покорный конформист.

О завершении этапа спонтанных игр свидетельствуют три признака: укрепившиеся роли; стереотипные взаимодействия; появление реакций на присутствие ведущих. С этого момента начинается вариант б. Следует

отметить, что если группа изначально была пассивной и зависимой от взрослых, начало работы соответствует варианту б. Как бы то ни было, спонтанные игры желательно устраивать в конце каждого занятия, отводя на них примерно 15 минут.

Первый этап (вариант б) направленных игр. Отличие спонтанных игр от направленных в том, что в последних содержание осваиваемых навыков и действий целенаправленно задается ведущим.

Психологи Л.Ю. Шамко, А.Р. Лурия активно предлагают игры, которые должны быть двигательными [32]. В них для всех участников есть место, при этом, нет преимущества для более ловких. В двигательных играх множество условий для взаимодействия, в том числе, тактильного. Подходящие игры: «Жмурки», «Моргалки», «Построение зверей», «Восковая палочка», «Жучок», «Кто громче», «Портфель», «Обед», «Крепость», «Зеркало», «Коллективная сказка». Скорее всего, на одном занятии хватит времени только на одну или две игры. Важно, чтобы водящими успели побывать все обучающиеся. Необходимо, чтобы в каждой игре первый водящий выбирался по считалке. Каждый ребенок воспримет как большое поощрение, если группа выбирает его считающими, т. е. дает считать. Надо предоставить возможность считать всем детям по очереди.

Нельзя забывать, что стиль поведения ведущих не директивный. У них, скорее, совещательные голоса. Если этап б следует за этапом а, то основная цель ведущих – перестройка групповой структуры: поддерживать слабых и сдерживать сильных. Если же группа началась сразу с этапа б, то групповую иерархию придется налаживать с нуля. Следует учитывать, главный упор делается не на уже сложившиеся роли в детском коллективе, а на установление равенства и пресечение привилегий. Существует несколько признаков, указывающих на то, что нужная групповая структура сложилась:

- Водящие начинают чувствовать направленную на них агрессию, которая хорошо видна в таких играх, как «Крепость» и «Жучок».

- Возникают непроизвольные тактильные ласковые взаимодействия между членами группы.

- Появилось серьезное, уважительное отношение к ритуалу окончания игры и его соблюдение.

Только в тот момент, когда возникнет групповая иерархия, уравнивающая детские индивидуальности, можно переходить к следующему, второму этапу группового курса, в котором большое внимание уделяется индивидуализированной коррекционной работе в форме ролевых игр и других методик.

К моменту начала второго этапа курса учителю уже видны трудности общения каждого обучающегося, а также неадаптивные компенсаторные способы поведения каждого члена коллектива. Обучающиеся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), чаще всего, не могут сами преодолевать трудности на рациональной и волевой основе, анализировать свои потребности и мотивы.

Индивидуальная психологическая коррекция происходит тогда, когда обучающийся использует новые формы поведения и накапливает новый опыт общения [22]. А также тогда, когда удовлетворены его потребности в безопасности и признании. Фрустрация этих потребностей свойственна многим обучающимся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и с трудностями адаптации. Чаще всего, потребность в безопасности удовлетворяется на первом этапе коррекции, во время направленной игры. У участников игры возникает специфическое групповое единство, которое и приводит к чувству безопасности, доверия и защищенности в группе.

Чтобы удовлетворить потребность в признании необходимо помочь ребенку построить более полный образа самого себя. Для этого используют такой методический прием, как обратная связь. Обучающиеся получают обратную связь в специально организованных для этого играх:

«Модифицированное зеркало», «Семейный портрет», «Ассоциации», «День рождения», «Фанты».

Также, на втором этапе применяются некоторые игры, помогающие преодолеть неприятные для ребенка свойства характера, например, трусость. Это игры «Падение с подоконника», «Необитаемый остров», «Страшные сказки».

Ключевой момент второго этапа – игра «День рождения». Во время этой игры происходит усвоение требуемых качества, очерчивается зона ближайшего развития ребенка. Педагогом описывается задание, которое именинник должен выполнить. Это задание индивидуально для каждого обучающегося. Педагог зная, что ребенок делать не умеет, или что у него получается плохо, дает ему выполнить именно это задание. Если у ребенка наблюдается жадность, то на день рождения ему дается задание дарить подарки и т.п. Подарки дарятся в символической форме, без реальных вещей. Причем, символика должна быть понятна всем участникам детского коллектива.

Обучающиеся с легкой умственной отсталостью (нарушением интеллекта) сталкиваются с проблемами общения с взрослыми и со сверстниками, поскольку общение требует вербализации. Так как детей смущает их дефект, они стараются избежать контакта. При таком обстоятельстве дела необходимо большое внимание уделить личностным особенностям, то есть оценить готовность каждого ребенка к взаимодействию с другими детьми и взрослыми.

В процессе общения между собой некоторые обучающиеся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обнаруживают повышенную возбудимость (они слишком подвижны, трудноуправляемы), а иные, наоборот – вялость, апатию (они не проявляют интереса к играм, чтению). Среди обучающихся встречаются, также, и дети с навязчивым чувством страха, чересчур впечатлительные, склонные к проявлению негативизма, излишней агрессивности, либо ранимости, обидчивости.

Учителя и воспитатели постоянно сталкиваются с необходимостью искать подход к необщительным, замкнутым обучающимся, ведь нужно привить им нормы общения в коллективе, без которых невозможно полноценное обучение и воспитание.

Обобщая все вышесказанное можно сделать вывод, что обучающемуся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) начальных классов будет легче всего освоить коммуникативные навыки через сюжетно-ролевые игры, игровые упражнения. В игровых упражнениях обучающийся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) многократно может повторять одни и те же звуки, слова фразы, предложения, в самых различных формах.

Проблема коррекции коммуникативных навыков у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в подавляющем большинстве случаев является комплексной медико-психолого-педагогической проблемой, то есть преодолеть коммуникативные трудности, необходимо комплексно, проводить не только уроки по программе, логопедические занятия и развитие речи, а также систематически проводить занятия по развитию коммуникативных навыков у обучающихся начальных классов специальной (коррекционной) школы. В диалоге ребенок учится общаться с другими детьми, а значит, он учится взаимодействовать с ним.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ) В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

2.1. Методы и методики изучения коммуникативных навыков обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Целью констатирующего этапа педагогического эксперимента являлось изучение сформированности коммуникативных навыков обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). База для проведения эксперимента была предоставлена специальной (коррекционной) общеобразовательной школой-интернатом №2 города Нижнего Тагила Свердловской области. Выборка состояла из 12 испытуемых, обучающихся в 3«А» классе. Количество обучающихся в классе – 12 человек. Состав обучающихся по полу: 8 мальчиков, 4 девочки. В данном классе обучаются дети с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Семь обучающихся данного класса 2004 года рождения, пять детей родились в 2005 году. Девять учеников имеют нарушение интеллекта наследственного генеза.

В данном исследовании изучались следующие коммуникативные навыки:

- 1) желание вступать в контакт;
- 2) умение проявить инициативу в общении;

- 3) умение устанавливать дружеские взаимоотношения;
- 4) умение взаимодействовать в коллективе;
- 5) умение аргументировать свои просьбы;
- 6) умение обратиться с вопросом к взрослому.

Во внеурочное время учащимся раздавались материалы, необходимые для проведения методик. Исследование проводилось в течение нескольких дней, по 1 методике в день, чтобы переутомление обучающихся не сказывалось непосредственно на результатах.

Для диагностики нами были проведены следующие методики:

1. Наблюдение в разных видах деятельности

В ходе наблюдения фиксировались замеченные внешние проявления исследуемых особенностей – контакты и стремления вступить в контакт с другим ребенком, проявление интереса к сверстнику, дружелюбие в отношениях, умение обратиться с вопросом к взрослому, умение организовать общение. Наблюдение проводилось в различных ситуациях совместной деятельности детей – урока, перемены, при проведении методик изучения коммуникативных умений. Наблюдение было целенаправленным, включенным, контролируемым.

Наблюдение позволило получить объективные данные о сформированности у детей таких коммуникативных навыков как: желание вступить в контакт и умение организовывать общение, включающее умение слушать собеседника, умение эмоционально сопереживать.

Результаты определения уровня коммуникативных навыков умственно отсталых младших школьников в ходе наблюдения заносятся в диагностическую карту, в которой наглядно показана как общая картина развития коммуникативных способностей, так и результаты каждого ребенка (таблица 1).

2. Методика «Рукавички» [31]

Эта методика направлена на диагностирование умения слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную

деятельность, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли.

Результаты оценивались методом наблюдения за взаимодействием умственно отсталых обучающихся начальных классов.

Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Материал для проведения методики: изображение рукавиц (на правую и левую руку) и одинаковые наборы карандашей. Результат проведения методики представлен в диагностической карте «Рукавички» (таблица 2).

Критерии оценки «Рукавички»

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования,
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

3. Методика «Кто прав?» [32]

Цель данной методики: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера). Метод оценивания является индивидуальная беседа с ребенком. Детям по очереди давался текст, состоящий из трех заданий, и задавались вопросы.

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;

- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;

- учет разных мнений и умение обосновать собственное;

- учет разных потребностей и интересов.

Результат проведения методики «Кто прав?» представлен в диагностической карте (таблица 3).

2.2. Проведение констатирующего эксперимента и анализ полученных результатов

Ниже представлены результаты диагностического исследования коммуникативных навыков умственно отсталых обучающихся начальных классов.

1. Метод наблюдения.

2. Методика «Рукавички».

3. Методика «Кто прав?».

Анализ результатов наблюдения для изучения коммуникативных навыков обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Целью наблюдения являлось изучение у умственно отсталых обучающихся 3 «А» класса таких коммуникативных навыков, как: желание вступать в контакт и умение организовывать общение. Наблюдение проводилось в различных ситуациях совместной деятельности детей – урока,

перемены, при проведении методик изучений коммуникативных умений. Наблюдение было целенаправленным, включенным, контролируемым.

Каждый критерий оценивался по трем уровням: высокий, средний, низкий, которые определяются баллами.

«Желание вступить в контакт».

Высокий уровень (3балла) – легко вступает в контакт, проявляет активность в общении со сверстниками и учителями.

Средний уровень (2 балла) – ребенок стремится к общению, но главным образом со сверстниками своего пола, то есть межличностное общение характеризуется избирательностью и половой дифференциацией. Общение со взрослыми опосредуется совместной деятельностью.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не вступает в общение, не проявляет тенденции к контактам, проявляет недоверие к окружающим, боится общения.

«Умение организовывать общение».

Высокий уровень (3 балла) – ребенок охотно включается в совместную деятельность, принимает на себя функцию организатора, выслушивает сверстника, умеет договариваться и уступать. По своей инициативе обращается к старшим с вопросом.

Средний уровень (2 балла) – ребенок недостаточно инициативен, принимает предложения более активного сверстника, однако может возражать, учитывая свои интересы. Отвечает на вопросы взрослого, но инициативы не проявляет.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок проявляет отрицательную направленность в общении с эгоистическими тенденциями: не учитывает желания сверстников, не считается с их интересами, провоцирует конфликт. В общении со взрослым проявляет скованность, нежелание отвечать на вопросы.

Общий балл:

Высокий уровень: 27 – 36 баллов.

Средний уровень: 18 – 27 баллов.

Низкий уровень: 12 – 18 баллов.

Результаты определения уровня коммуникативных навыков обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в ходе наблюдения заносились в диагностическую карту, в которой наглядно показана как общая картина развития коммуникативных навыков, так и результаты каждого ребенка (таблица 1).

Наблюдение позволило получить объективные данные о сформированности у детей таких коммуникативных навыков как: желание вступить в контакт и умение организовывать общение, включающее умение слушать собеседника, умение эмоционально сопереживать. В результате наблюдения были получены следующие результаты:

Таблица 1

Карта наблюдения

№	Ф.И.О обучающегося	Критерии наблюдения	
		Желание вступать в контакт (в баллах)	Умение организовывать общение (в баллах)
1.	Бахтина Д. М.	1	1
2.	Бобкина. А. В.	1	1
3.	Давудов А. И.	2	1
4.	Кошечев Д. И.	2	2
5.	Кузнецов М. Н.	3	2
6.	Лебедев Д. А.	1	1
7.	Никитин Д. Я.	3	2
8.	Осинкин Н. М.	1	1
9.	Пугачева. Е. И.	2	1
10.	Старцева В. Е.	3	2
11.	Шалашенко А. С.	2	2

12.	Щербаков Д. Д.	1	1
Общие показатели (в баллах)		22	17
Общий уровень в классе		средний	низкий

Таким образом, из таблицы мы видим, что общий уровень такого коммуникативного навыка, как желание вступать в контакт в 3 «А» классе – средний. Обучающиеся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) стремятся к общению, но главным образом со сверстниками своего пола, то есть межличностное общение характеризуется избирательностью и половой дифференциацией. Общение со взрослыми опосредуется совместной деятельностью.

Умение организовывать общение выражается низким уровнем. Дети проявляют отрицательную направленность в общении с эгоистическими тенденциями: не учитывает желания сверстников, не считается с их интересами, провоцирует конфликт. В общении со взрослым проявляет скованность, нежелание отвечать на вопросы.

Результаты наблюдения графически представлены в диаграммах (рис.1) и (рис.2).



Рис. 1. Уровень развития навыка вступать в контакт (в%)

Высокий уровень развития навыка вступать в контакт продемонстрировали 25% обучающихся данного класса, 33% учеников обладают средним уровнем, а 41% обучающихся показали низкий уровень умения вступать в контакт, что составляет практически половину учеников 3 «А» класса. Это говорит о недостаточном уровне развития данного навыка.



Рис. 2. Уровень развития навыка организации общения (в%)

На рисунке видно, что больше половины класса – 58% – обладают низким уровнем развития навыка организации общения. 41% учеников проявили средний уровень коммуникативных способностей. Высоким же уровнем организации общения не обладает ни один из учеников данного класса.

Анализ результатов методики «Рукавички» для изучения коммуникативных навыков умственно отсталых обучающихся начальных классов.

Описание проведения методики (Приложении 1)

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Критерии оценки методики «Рукавички»:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;
- 2) средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;
- 3) высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Диагностическая карта методики «Рукавички»

Пары	Критерии					Урове нь
	Продуктивнос ть совместной деятельности	Умение договариват ься, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументиро вать и т.д.	Взаимный контроль по ходу выполнен ия деятельно сти	Взаимо помощь по ходу рисован ия	Эмоционал ьное отношение к совместной деятельност и	
Бахтина Д. и Бобкина А.	Узоры на рукавичках разные	Девочки спорили, не прислушивал ись друг к другу	Каждая занималась своей рукавичко й, не сравнивая с работой другой девочки	Не осущест влялась	Отрицательн ое	низкий
Давудов А. и Кошечев Д.	Узоры отличаются	Давудов А. убеждал одноклассник а делать узор по собственной задумке, но не смог уговорить	Давудов А. смотрел, как разукраши вает рукавичку Кошечев. Д, негативно реагировал на различия в узоре	Не осущест влялась	Нейтральное	низкий
Кузнецов М. и Лебедев Д.	Узоры похожи	Вся инициатива исходила от Кузнецова М. Он придумал узор и уговорил Лебедева Д. сделать его именно таким, как он хотел	Кузнецов М. проверял работу одноклассн ика	Была	Позитивное	средни й

Никитин Д. и Осинкин Н.	Узоры похожи	В этой паре большую активность проявил Никитин Д., мальчики договорились	Контроля не было, сравнили рукавички только по окончанию работы	Не было	Позитивное	средни й
Пугачева Е. и Старцева В.	Узоры одинаковые	Сразу выбрали узор и начали работать	Осуществл ялся	Была	Позитивное	высоки й
Шалашенко А. и Щербаков Д.	Узоры разные	Не поняли идеи друг друга	Не осуществл ялся	Не было	Нейтральное	низкий

Результаты методики «Рукавички» графически представлены в диаграмме (рис.3).



**Рис. 3. Уровень выполнения детьми задания по методике
«Рукавички»(в%)**

Анализ результатов данной методики показывает, что коммуникативные навыки, направленные на продуктивность совместной деятельности у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) изучаемого класса, развиты достаточно плохо. 50 % обучающихся 3 «А» класса обладают низким уровнем

выполнения задания. В узорах их рукавичек явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем. Умение аргументировать свои просьбы, связано с усвоением, развитием и совершенствованием речи, которая, как известно, лежит в основе всего развития человека, как интеллектуального, так и собственно личностного. У умственно отсталых младших школьников данное умение не развито. Средний уровень показали 33% учеников. 17% обладают достаточно сформированным уровнем умения сотрудничать, дети приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Анализ результатов методики «Кто прав?».

Цель данной методики: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера). Методом оценивания является индивидуальная беседа с ребенком. Описание методики представлено в Приложении 1.

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;
- учет разных мнений и умение обосновать собственное;
- учет разных потребностей и интересов.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1 или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок

принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

2. Средний уровень: частично правильный ответ — ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

3. Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей, может высказать и обосновать свое мнение.

Таблица 3

Диагностическая карта методики «Кто прав?»

3 класс	«А»	Уровни оценивания					
		Высокий		Средний		Низкий	
		в абс. ед.	в %	в абс. ед.	в %	в абс. ед.	в %
		3	25	5	42	4	33

Результаты методики «Кто прав?» графически представлены в диаграмме (рис.4).



Рис. 4. Уровень выполнения детьми задания по методике «Кто прав?» (в%)

По результатам методики «Кто прав?» можно заключить, что 33 % детей не учитывают возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета, показывая низкий уровень выполнения задания. 42% обучающихся данного класса понимают возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускают, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не могут обосновать свои ответы. Всего 25% обучающихся показали высокий уровень. Эти дети продемонстрировали понимание относительности оценок и подходов к выбору, учли различие позиций персонажей и смогли высказать и обосновать свое мнение.

Итак, экспериментальное изучение коммуникативных навыков обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) 3 "А" класса показало:

- Для умственно отсталых обучающихся характерен низкий уровень развития навыка организации общения и сотрудничества для достижения общей цели.
- 41% продемонстрировал низкий уровень умения вступать в контакт, что затрудняет коммуникативную функцию общения.
- У 42% обучающихся данного класса наблюдается неумение отстаивать свою точку зрения и аргументировать ее.

Обобщая полученные данные, можно сделать вывод, что умственно отсталые обучающиеся начальных классов нуждаются в проведении коррекционно-развивающих мероприятий по формированию коммуникативных навыков в урочной и во внеурочной деятельности.

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ НАРУШЕНИЙ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ЛЕГКОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)

3.1. Подборка игр и упражнений для коррекции нарушений формирования коммуникативных навыков обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Организация занятий по направлениям внеурочной деятельности (нравственное, социальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное) является неотъемлемой частью образовательного процесса в общеобразовательной организации. В настоящий момент образовательные учреждения предоставляют обучающимся возможность выбора широкого спектра занятий, направленных на их развитие. Выбор направлений внеурочной деятельности и распределение на них часов самостоятельно осуществляется общеобразовательной организацией в рамках общего количества часов, предусмотренных примерным учебным планом (4 часа) [29].

В АООП можно выделить такие задачи внеурочной деятельности:

- формирование умений, навыков социального общения людей;
- расширение круга общения, выход обучающегося за пределы семьи и общеобразовательной организации;
- развитие навыков осуществления сотрудничества с педагогами, сверстниками, родителями, старшими детьми в решении общих проблем [1].

Социальное направление внеурочной деятельности по АООП относится к основным. Внеурочная деятельность объединяет все виды деятельности обучающихся (кроме учебной деятельности на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации. Именно поэтому было целесообразно проводить коррекционную работу по формированию коммуникативных навыков у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) именно во внеурочной деятельности.

Виды внеурочной деятельности в рамках основных направлений, кроме коррекционно-развивающей, не закреплены в требованиях Стандарта. Для их реализации в образовательной организации могут быть рекомендованы: игровая, досугово-развлекательная, художественное творчество, социальное творчество, трудовая, общественно-полезная, спортивно-оздоровительная, туристско-краеведческая и др. [1] Для формирующего этапа эксперимента был выбран игровой вид деятельности обучающихся начальных классов.

К основным личностным результатам внеурочной деятельности обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) относятся: расширение круга общения, развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях; принятие и освоение различных социальных ролей, умение работать в коллективе; что соответствует цели формирующего эксперимента.

Во время формирующего этапа педагогического эксперимента был проведен комплекс упражнений и игр направленный на преодоление нарушений коммуникативных навыков у обучающихся с легкой степенью умственной отсталости (интеллектуальными нарушениями).

К этому комплексу относятся:

- Ролевые игры. Например, такие как: «Трудное решение» и «Карусель».
- Подвижные игры. Например: «Горная тропинка» и «Близнецы».

- Упражнения. Например, такие как: «Художник слова, «Ролевое общение», «Через стекло», «Диалоги» (Приложение 2).

Данный комплекс был использован для коррекционного курса «Секреты общения», который в соответствии с ФГОС обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) может входить в учебный план образовательной организации. На каждом занятии этого курса обучающиеся выполняли одно упражнение (игру) из предложенного комплекса упражнений и игр.

3.2. Проведение формирующего эксперимента по коррекции коммуникативных навыков обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Программа коррекционного курса «Секреты общения»

В рамках представленного исследования для коррекции формирования коммуникативных навыков обучающихся 4 «А» с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) составлен проект программы коррекционного курса «Секреты общения».

Программа – это методический документ, который определяет содержание и структуру дисциплины, её место и значение в систему подготовки обучающихся.

Данная программа составлена в соответствии с требованиями нормативных документов: Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС

для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [14].

Цель программы – коррекция формирования коммуникативных навыков у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Программа направлена на решение следующих **задач**:

1. вызвать у детей потребность в общении со сверстниками и взрослыми посредством игровых упражнений;
2. формировать систему коммуникативных навыков соответствующую психофизиологическим и возрастным особенностям обучающихся;
3. развивать умение ориентироваться в разных ситуациях общения.

Организация занятий

Форма – фронтальные коррекционные занятия. Структура занятия – каждое занятие курса включает в себя следующие элементы: приветствие; игровое упражнение, направленно на развитие коммуникативных навыков; рефлексию и прощание.

Продолжительность занятий составляет 15-20 минут, однако при сильной положительной мотивации занятие может продолжаться до 30 минут. Частота занятий – 1 раз в неделю. Данная экспериментальная программа рассчитана на 1 учебный год.

Для реализации поставленных задач применялись следующие методические приемы:

- беседы и дискуссии;
- ролевые и подвижные игры;
- коммуникативные упражнения.

Коррекционный курс «Секреты общения» основывается на пройденном материале по чтению, развитию речи, письму и уже на имеющихся знаниях обучающихся.

Межпредметные и внутрипредметные связи

Межпредметные связи: занятия программы коррекционного курса «Секреты общения» тесно связаны с чтением, развитием речи, окружающим миром, письмом.

Внутрипредметные связи: пропедевтика и усложнение учебного материала на основе изученного.

Проект программы коррекционного курса «Секреты общения» составлен на основе таких трудов как: «Уроки общения» Л. Н. Блиновой «Уроки общения для детей с нарушением интеллекта» Л.М. Шипициной [3, 34]. Проект программы представлен в Приложении 3.

Апробация программы, направленной на коррекцию формирования коммуникативных навыков обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), проводилась на базе государственного казенного общеобразовательного учреждения Свердловской области города Нижний Тагил "Нижнетагильская школа-интернат № 2, реализующей адаптированные основные общеобразовательные программы», в 4 «А» классе. Разработанный проект был реализован не в полной мере, а лишь на протяжении одной учебной четверти (1.09.17 – 27.10.17). В формирующем эксперименте были использованы некоторые его компоненты в виде фронтальных занятий.

Всего было проведено 8 фронтальных занятий. Проведение мероприятий с обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) вызвало трудности. Не все обучающиеся сразу шли на контакт, большие трудности вызывала дисциплина в классе и отдельные обучающиеся, которые ее систематически нарушают. Обучающимся не всегда нравились предложенные задания, некоторые отказывались от выполнения, стеснялись показывать эмоции. Но все же обучающихся удалось заинтересовать, они начали с интересом участвовать в обсуждениях, играх, дискуссиях.

3.3. Результаты контрольного эксперимента по коррекции формирования коммуникативных навыков обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Изучение эффективности разработанного проекта программы «Секреты общения» проводилось с использованием методов и методик, которые описаны в параграфе 2.1. Результаты апробации проекта программы по коррекции коммуникативных навыков у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), входящих в состав экспериментальной группы, проанализированы с количественной и качественной стороны по следующим навыкам: желание вступать в контакт, умение проявить инициативу в общении, умение устанавливать дружеские взаимоотношения, умение взаимодействовать в коллективе, умение аргументировать свои просьбы, умение обратиться с вопросом к взрослому.

1. Анализ результатов с использованием методики «Рукавички»

Таблица 4

Диагностическая карта методики «Рукавички»

Пары	Критерии					Уровень
	Продуктивность совместной деятельности	Умение договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.	Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности	Взаимопомощь по ходу рисования	Эмоциональное отношение к совместной деятельности	
Бахтина Д. и Бобкина А.	Узоры на рукавичках похожи	Девочки прислушивались друг к другу	Контроль осуществлялся	Присутствовала	Положительное	средний

Продолжение таблицы 4

Давудов А. и Кошечев Д.	Узоры очень похожи	Давудов А. убеждал одноклассника делать узор по собственной задумке, но не смог уговорить	Давудов А. смотрел, как разукрашивает рукавичку Кошечев. Д., негативно реагировал на различия в узоре	Не осуществлялась	Нейтральное	низкий
Кузнецов М. и Лебедев Д.	Узоры похожи	Вся инициатива исходила от Кузнецова М. Он придумал узор и уговорил Лебедева Д. сделать его именно таким, как он хотел	Кузнецов М. проверял работу одноклассника	Была	Позитивное	средний
Никитин Д. и Осинкин Н.	Узоры похожи	В этой паре большую активность проявил Никитин Д., мальчики договорились	Контроля не было, сравнили рукавички только по окончанию работы	Незначительная	Позитивное	средний
Пугачев Е. и Старцев В.	Узоры одинаковые	Сразу выбрали узор и начали работать	Осуществлялся	Была	Позитивное	высокий
Шалашенко А. и Щербаков Д.	Узоры разные	Не поняли идеи друг друга	Не осуществлялся	Не было	Нейтральное	низкий

Анализ результатов данной методики показывает, что у обучающихся изучаемого класса улучшились коммуникативные навыки, направленные на продуктивность совместной деятельности 50 % обучающихся 4 «А» класса обладают средним уровнем выполнения задания. В узорах их рукавичек явно наблюдается сходство; дети стараются договориться. Проявляется умение

аргументировать свои просьбы. Низкий уровень показали 33% обучающихся. 17% обладают достаточно сформированным уровнем умения сотрудничать, дети приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

2. Анализ результатов с использованием методики «Кто прав?».

Таблица 5

Диагностическая карта методики «Кто прав?»

4 класс	Уровни оценивания					
	Высокий		Средний		Низкий	
	в абс. ед.	в %	в абс. ед.	в %	в абс. ед.	в %
	5	42	5	42	2	32

По результатам методики «Кто прав?» можно заключить, что 32 % детей не учитывают возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета, показывая низкий уровень выполнения задания. 42% обучающихся данного класса понимают возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускают, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы. А еще 42% обучающихся показали высокий уровень. Эти дети продемонстрировали понимание относительности оценок и подходов к выбору, учли различие позиций персонажей и смогли высказать и обосновать свое мнение.

Итоговые показатели у обучающихся экспериментальной группы после проведения коррекционной работы показали, что у большинства обучающихся улучшилось развитие коммуникативных навыков. Можно утверждать, что при систематическом проведении такого вида коррекционной работы можно устранить некоторые нарушения формирования коммуникативных навыков у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). В целом, можно считать, что проведенная работа была успешной и оказала свое

эффективное воздействие на формирование коммуникативных навыков обучающихся 4 «А» класса, следовательно, проект коррекционной программы «Секреты общения» может быть использован другими специалистами в своей практической деятельности. В Приложении 4 представлены рекомендации для педагогов и родителей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе исследования реализовывалась цель коррекции нарушений формирования коммуникативных навыков обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) посредством коррекционного курса «Секреты общения».

Для этого решались следующие задачи: анализ психолого-педагогической, психолингвистической литературы по проблеме исследования; подбор диагностических методик для исследования коммуникативных навыков обучающихся с легкой степенью умственной отсталости (интеллектуальными нарушениями) начальных классов; определение уровня сформированности коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями); составление и реализация проекта программы, направленной на коррекцию формирования коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) экспериментальной группы. разработка рекомендации для педагогов и родителей.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил сформировать представление о понятиях «общение», «коммуникативные навыки», «коммуникация». Были выявлены особенности формирования коммуникативных навыков у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Развитие коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью проходит те же этапы, что и у обучающихся в норме, но на дефектной основе. Проведенный анализ психолого-педагогической литературы позволил сделать вывод, что использование игр и упражнений является эффективным методом коррекции формирования коммуникативных навыков у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на современном этапе развития педагогики и психологии.

В ходе констатирующего эксперимента был выявлен уровень сформированности коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Результаты его анализа позволили составить и реализовать проект программы коррекционного курса «Секреты общения». Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что уровень развития коммуникативных навыков у обучающихся достаточно низкий, поэтому они нуждаются в проведении специальной коррекционной работы.

Для реализации формирующего этапа эксперимента был составлен проект программы коррекционного курса «Секреты общения» в 4 «А» классе, который был (частично) внедрен в практику образовательной организации. Полученные результаты в ходе экспериментального исследования свидетельствуют о том, что специально составленный проект программы коррекционного курса «Секреты общения», направленный на коррекцию формирования коммуникативных навыков у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), является эффективным, о чем свидетельствует анализ результатов контрольного эксперимента, выявивший положительную динамику у обучающихся с нарушениями интеллекта.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адаптированная основная образовательная программа общего образования обучающихся с умственной отсталостью [Электронный ресурс] : Электронный документ. – URL : https://minobr.gov-murman.ru/files/Lows/Gener_edu/OVZ/08.pdf (дата обращения 19.03.17).
2. Андрущенко, Т. Ю. Психолог в начальной школе [Текст] : учебное пособие / Т. Ю. Андрущенко. – Волгоград : Перемена, 1995. – 152 с.
3. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст] : учебное пособие / Л. Н. Блинова. – М. : НЦ ЭНАС, 2001. – 136 с.
4. Виноградова, Н. Л. Диагностика отклонений развития детей младшего школьного возраста [Текст] : методическое пособие / Н. Л. Виноградова, И. А. Коновалова, Н. Л. Михаленкова, С. Т. Посохова, А. А. Хилько, Л. М. Шипицына. – СПб. : Речь, 2004. – 48 с.
5. Выготский, Л.С. Собрание сочинений [Текст] в 6 т. / Л. С. Выготский ; гл. ред. А. В. Запорожец. — М. : Педагогика, 1982—1984.
Т. 1 : Проблемы общей психологии / под ред. В. В. Давыдова. — М. : Педагогика, 1982. – 504 с.
6. Выготский, Л. С. Основы дефектологии [Текст] : учебное пособие / Л. С. Выготский. – СПб. : Лань, 2003. – 654 с.
7. Гаврилушкина, О.П. Воспитание и обучение умственно отсталых дошкольников [Текст] / О. П. Гаврилушкина, Н.Д. Соколова. – М. : Просвещение, 1985. – 50 с.
8. Горянина, В. А. Психология общения [Текст] : учеб. пособие / В. А. Горянина. – М. : Академия, 2002. – 416 с.

9. Гришанова, И. А. Методика измерения уровня коммуникативной успешности младших школьников [Текст] / И. А. Гришанова // Интеграция образования. – 2007. – № 1. – С. 99–101.
10. Замский, Х. С. Умственно отсталые дети: история их изучения, воспитания и обучения с древних времен до середины XX века [Текст] : учебное пособие / Х. С. Замский. – М. : Просвещение, 1995. – 368 с.
11. Зеeman, М. Расстройства речи в детском возрасте [Текст] / М. Зеeman. — М. : Медгиз, 1962. – 217 с.
12. Каган, М. С. Мир общения: проблема межсубъективных отношений [Текст] / М. С. Каган. – М. : Политиздат, 1998. – 319 с.
13. Казарцева, О. М. Культура речевого общения: теория и практика обучения [Текст] : учебно-методическое пособие / О. М. Казарцева. – М. : Флинта : Наука, 2000. – 496 с.
14. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. – М. : Астрель, 2009. – 191 с.
15. Кузнецова Л.В. Использование игры в коррекционных целях [Текст]/ Л. В. Кузнецова. – М. : Просвещение, 1981. – 87 с.
16. Лисина, М. И. Общение, личность и психика ребенка [Текст] / М. И. Лисина. – М. : Академия, 1997. – 384 с.
17. Ляудис, В.Я. Психологические основы формирования письменной речи у младших школьников [Текст] / В. Я. Ляудис, И. П. Негурэ; под ред. А.А. Леонтьева. – М. : Штиинца, 1983. – 243 с.
18. Мастюкова, Е. М. Ребенок с отклонениями в развитии: ранняя диагностика и коррекция [Текст] / Е. М. Мастюкова. — М. : Просвещение, 1992. – 95 с.
19. Международная классификация болезней десятого пересмотра [Текст]: принята 43-ей Всемирной Ассамблеей Здравоохранения в 1990 г. – М. : Норма : Норма-Инфра-М, 2010.

20. Мещеряков, Б. Г. Коммуникация / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко // Большой психологический словарь [Текст] / гл. ред. В. П. Зинченко. – М., 1997. – 217 с.
21. Назарова, Н. М. Специальная педагогика [Текст] : учебное пособие / Н. М. Назарова. – М. : Академия, 2008. – 507 с.
22. Осипова, А. А. Общая психокоррекция [Текст] : учебное пособие / А. А. Осипова. – М. : Сфера, 2002. – 510 с.
23. Петрова, В. Г. Психология умственно отсталых школьников [Текст] : учебное пособие / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М. : Академия, 2002. – 160 с.
24. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 1998. – 688 с.
25. Словарь русского языка [Текст] / ред.-сост. С.И. Ожегов. — М. : Оникс, Мир и Образование, 2007. — 1200 с.
26. Словарь синонимов русского языка [Текст] / ред.-сост. З. Е. Александрова. – М. : Русский язык, 2001. – 568 с.
27. Соловьев, И. М. Психология познавательной деятельности нормальных и аномальных детей [Текст] / И. М. Соловьев. – М. : Просвещение, 1966. – 247 с.
28. Федеральный государственный образовательный стандарт обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [Электронный ресурс] : Электрон. документ – URL : http://минобрнауки.рф/документы/5133/файл/4069/Prikaz_№_1599_ot_19.12.2014.pdf (дата обращения: 17.03.2017).
29. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] : Электрон. Документ. – URL : <http://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 17.04.2017).
30. Федосеева, О. А. Особенности развития эмоциональной сферы умственно отсталого ребенка [Текст] / О. А. Федосеева // Молодой ученый. – 2013. – №3. – С. 446-447.

31. Цукерман, Г. А. Психологическое обследование младших школьников [Текст] : учебное пособие / Г. А. Цукерман. – М. : Владос, 2001. – 160 с.
32. Шамко, Л. Ю. Формирование представлений о социальных явлениях у умственно отсталых дошкольников [Текст] / Л. Ю. Шамко // Дефектология. – 1994. – № 4. – С. – 23-25.
33. Шевченко, Ю. С. Онтогенетически-ориентированная психотерапия [Текст] / Ю. С. Шевченко. – Тюмень, 1998. – 248 с.
34. Шипицина, Л. М. Уроки общения для детей с нарушением интеллекта [Текст] : учебное пособие / Л. М. Шипицина. – М. : Просвещение, 2006. – 302 с.
35. Юсупова, Г. Х. Особенности личностного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Г. Х. Юсупова. – Уфа : БИРО, 2005. – 101 с.

Описание методик для выявления уровня сформированности коммуникативных навыков

1. Методика «Рукавички»

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Инструкция по проведению методики. Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция педагога: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, – для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

Материал для проведения методики: изображение рукавиц (на правую и левую руку) и одинаковые наборы карандашей.

Критерии оценки методики «Рукавички»

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования,
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное

(взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;

2) средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3) высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

2. Методика «Кто прав?».

Цель данной методики: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера). Метод оценивания является индивидуальная беседа с ребенком.

Инструкция по проведению методики. Детям по очереди давался текст, состоящий из трех заданий и задавались вопросы.

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;
- учет разных мнений и умение обосновать собственное;
- учет разных потребностей и интересов.

Текст №1. Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!».

Вопросы для детей: «Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?».

Текст №2. После школы три подруги решили готовить уроки вместе.

— Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа.

— Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя.

— А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.

Вопросы для детей: «Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?».

Текст №3. Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения.

— Давай купим ему это лото, — предложила Лена.

— Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.

Вопросы для детей: «Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? Что бы ты предложил подарить? Почему?»

Уровни оценивания:

- Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1 или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

- Средний уровень: частично правильный ответ — ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

- Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказывать, и обосновать свое мнение.

Описание некоторых игр и упражнений для коррекции формирования коммуникативных навыков

1. Упражнение «Позвони другу».

Цель: Развить умение вступать в процесс общения и ориентироваться в ситуациях общения.

Игровое правило: звонивший должен соблюдать все правила телефонного разговора.

Проведение игры: Дети стоят по кругу. В центре круга – водящий. Водящий стоит с закрытыми глазами с вытянутой рукой. Дети движутся по кругу со словами:

*«Позвони мне позвони,
И что хочешь мне скажи.
Может быть, а может сказку,
Можешь слово, можешь два –
Только, чтобы без подсказки
Понял все твои слова».*

На кого покажет рука водящего, тот ему должен “позвонить” и передать сообщение. Водящий может задавать уточняющие вопросы.

2. Упражнение «Ролевое общение».

Участники разбиваются на две группы, первая группа – журналисты, которые берут интервью, во второй группе каждый выбирает кто он будет (спортсмен, бизнесмен, президент и т.п.) и, исходя из своей роли, должен отвечать на вопросы журналистов в течение 3–5 минут. В заключении обсуждают: легко ли было общаться исходя из определенной роли? Какие переживания, мысли возникали во время выполнения упражнения? Что помогало оно понять.

3. Упражнение «Художник слова».

Описание упражнения. Участники садятся на стульчики или на пол, образуя круг. Выбирается водящий, который рисует словесный портрет кого –либо из группы, не называя имени этого ребенка. Остальные участники должны догадаться, о ком идет речь. Затем водящий меняется, упражнение возобновляется. Учитывая уровень развития вербального воображения детей, можно предложить им упражнение на ассоциативное восприятие, используя, например, такие вопросы: «На какое животное похож? На какое растение? и т.д.».

4. Упражнение «Через стекло».

Назначение упражнения: формирование взаимопонимания партнеров по общению на невербальном уровне.

Описание упражнения: один из участников передает текст как бы через стекло, т.е. мимикой и жестами: другие называют понятое.

Степень совпадения переданного и понятого текста свидетельствует об умении устанавливать невербальные контакты.

5. Упражнение «Диалоги».

Описание упражнения. Участники разбиваются на пары. Педагог предлагает каждой паре побеседовать на тему: «Мое любимое время года», «Лучший день», «День рождения» и др. и запомнить, о чем рассказал партнер. В течение 3 –5 минут участники общаются. Затем по условному сигналу разговоры прекращаются, и дети меняются парами. Им дается второе задание –рассказать друг другу то, что слышали от предыдущих собеседников.

6. Ролевая игра «Трудное решение».

Описание игры: Детям предлагается для обсуждения та или иная ситуация, например: «У тебя есть очень близкий друг. Ты познакомился еще с одним мальчиком (девочкой), который не понравился (понравилась) твоему

другу, но очень понравился (понравилась) тебе. Что же делать в такой ситуации? Как объяснить своему другу, что твой новый товарищ совсем не плохой человек?»

7. Ролевая игра «Карусель».

Цели:

- формирование навыков быстрого реагирования при вступлении в контакты;
- развитие эмпатии и рефлексии в процессе обучения.

В игре осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком.

Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься.

Описание игры: члены группы встают по принципу «карусели», т.е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный, и выполняют задание ведущего.

Примеры заданий-ситуаций:

- Перед вами человек, которого вы хорошо знаете, но довольно долго не видели. Вы рады этой встрече...
- Перед вами незнакомый человек. Познакомьтесь с ним...
- Перед вами маленький ребенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте его.
- После длительной разлуки вы встречаете друга (подругу), вы очень рады встрече...

Время на установление контакта и проведение беседы 3-4 минуты. Затем ведущий дает сигнал и участники игры сдвигаются к следующему участнику.

8. Подвижная игра «Горная тропинка».

Оснащение: веревки или мел.

Описание игры: педагог предлагает детям, послушав басню С. Маршака «Два барана», ответить на вопросы:

1. *Как вы думаете, почему произошло несчастье с баранами?*
2. *Какие, качества погубили баранов?*
3. *Подумайте и скажите, был ли выход из создавшейся ситуации?*
4. *Как, на ваш взгляд, следовало бы поступить баранам?*

Затем с помощью мела или веревок ограничивается «пропасть» шириной 2 м, «мостик» и «тропинка» шириной 25-30 см. Педагог разделяет детей на пары и говорит: «Представьте, что мы высоко в горах. Впереди – пропасть, через которую вам предстоит перебраться. Вы пойдете навстречу друг другу по узкой тропинке и встретитесь на очень узком мостике. Помните, что главное – не свалиться в пропасть самому и не дать упасть своему другу». По команде педагога пары участников поочередно выполняют задание. Выигрывает пара, которая, по мнению большинства детей, наиболее удачно преодолела препятствие. Учитывается и оценивается активность детей, степень внимания к своему партнеру, взаимопомощь, а также время выполнения задания.

9. Подвижная игра «Близнецы».

Цель: развивать умение ориентироваться в собственных вкусах и желаниях, устанавливать сходство с различными партнерами по тому или иному признаку.

Игровое правило: действовать только по сигналу

Ход игры: педагог предлагает нарисовать на маленьком листе бумаги то, что дети любят (из еды, из занятий, из игрушек и т.д.). По сигналу педагога дети бегают по группе, по сигналу: «Найди друга» – ищут пару – того, с кем совпадают вкусы, интересы. Игра заканчивается тем, что пара (или группа) детей с помощью жестов показывает, что их объединяет. Варианты: дети могут объединяться с противоположными вкусами, с близкими по значению. Постепенно вводятся более сложные задания: о чем любим поговорить, посмеяться, что любим читать, какой у меня характер.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 6

Календарно–тематическое планирование коррекционного курса «Секреты» в 1 классе, 32 часа в год, 1 час в неделю

№ занятия	Содержание занятия	Количество часов	Дата	Цели
	1 четверть	9		
Занятие 1.	<p><i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Коммуникативная игра «Паровозик» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Физкультминутка» Упражнение 2. «Не оступись» Упражнение 3. «Шаги» <i>Заключительный этап занятия</i> Игра: «Комплименты». Традиционное прощание.</p>	1		Развитие и совершенствование коммуникативных навыков, внимания, пространственных представлений, формирование умственного плана действий и речевых функций, развитие произвольности психической деятельности
Занятие 2.	<p><i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Коммуникативная игра «Узнай по голосу» <i>Основное содержание занятия</i> 1. Физкультминутка «Большие пальцы вверх, шепчем все вместе» Упражнение 2. «Волшебные круги» Упражнение 3. «Птица, зверь, рыба...» <i>Заключительный этап занятия</i> Игра: «Давайте похлопаем». Традиционное прощание.</p>	1		

Занятие 3.	<i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Дружный поезд» <i>Основное содержание занятия</i> Физкультминутка «Не ошибись» Упражнение 2. «Только веселые слова» Упражнение 3. «Сложи рисунок из фигур» <i>Заключительный этап занятия</i> Игра: «Мир без тебя». Традиционное прощание.	1		
Занятие 4.	<i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра «Художник слова» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Волшебный карандаш» Подвижная игра: «Совушка» Упражнение 2. «Придумай предложение» Упражнение 3. «Разложи фигуры» <i>Заключительный этап занятия</i> Игра: «Горячий стул». Традиционное прощание.	1		
Занятие 5.	<i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Горная тропинка» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Волшебный карандаш» Подвижная игра: «Действуй по инструкции» Упражнение 2. «Быстро найди» Упражнение 3. «Определи на ощупь» <i>Заключительный этап занятия</i> Игра: «За что мы любим». Традиционное прощание.	1		
Занятие 6.	<i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Найди мяч» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1: «Волшебный карандаш» Подвижная игра: «Карлики и великаны» Упражнение 2. «Новое применение» Упражнение 3. «Разложи правильно» <i>Заключительный этап занятия</i> Игра: «Птенцы». Традиционное прощание.	1		

Занятие 7.	<p><i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Узнайте друг друга» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Зашифрованное послание» Подвижная игра: «Будь внимателен» Упражнение 2. «Хорошо-плохо» Упражнение на восприятие пространства 3. «Путешествие по странице» <i>Заключительный этап занятия</i> Игра: «Представь». Традиционное прощание.</p>	1		
Занятие 8.	<p><i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Коровы, собаки, кошки» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Зашифрованное послание» Подвижная игра: «Три движения» Упражнение 2. «Кто больше сочинит» Упражнение 3. «Фотограф» <i>Заключительный этап занятия</i> Игра: «Ласковое имя». Традиционное прощание.</p>	1		
Занятие 9.	<p><i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Передай апельсин» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Зашифрованное послание» Подвижная игра: «Запрещенное движение» Упражнение 2. «Предложение-чайнворд» Упражнение 3. «Зачем и почему» <i>Заключительный этап занятия</i> Игра: «Я люблю себя за то...». Традиционное прощание.</p>	1		
	2 четверть	7		

Занятие 10.	<p><i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Разведчик» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «16 клеток» Подвижная игра: «Пожалуйста» Упражнение 2. «Определи направление стрелок» Упражнение 3. «Веселая история» <i>Заключительный этап занятия</i> Игра: «Хочу быть...». Традиционное прощание.</p>	1		
Занятие 11.	<p><i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Психогимнастика: «Передай по кругу» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «16 клеток» Подвижная игра: «Кто летит» Упражнение 2. «Пишущая машинка» Упражнение 3. «Опорные сигналы» <i>Заключительный этап занятия</i> Игра: «Цветик-семицветик» Традиционное прощание.</p>	1		
Занятие 12.	<p><i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Психогимнастика: «Холодное-горячее» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Зрительный диктант» Упражнение 2. «Смотри - читай - запомни - пиши - проверь». Подвижная игра: «Светофор» Упражнение 3. «Подбери предмет, подходящий по форме» <i>Завершающий этап занятия</i> Игра: «Цветик-семицветик» Традиционное прощание</p>	1		

Занятие 13.	<i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Психогимнастика: «Разные походки» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Закодированное слово» Подвижная игра: «Машинка» Упражнение 2. «Дотронься до...» <i>Завершающий этап занятия</i> Дыхательное упражнение: «Растопить узоры на стекле» Традиционное прощание	1		
Занятие 14.	<i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Психогимнастика: «Эмоции» <i>Основное содержание занятия</i> Подвижная игра «Зеваки» Упражнение 1. «Зеленый, красный, синий...» Упражнение 2. «Узнай фигуру на ощупь» Игра – оптимизатор: «Цветик-семицветик» Традиционное прощание.	1		
Занятие 15.	<i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Упражнение «Пойми рисунок» <i>Основное содержание занятия</i> Подвижная игра «Стоп» Упражнение 1 «Общее предложение» Упражнение 2. «Сложи рисунок из фигур» Упражнение 3: «Где что стоит» <i>Завершающий этап занятия</i> Игра: «Изобрази в цвете свое настроение» Традиционное прощание.	1		
Занятие 16.	<i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Психогимнастика: «Приглашение» <i>Основное содержание занятия</i> Подвижная игра «Где нос, где ухо» Упражнение 1. «Любопытный» Упражнение 2: «Найди нужный узор» <i>Завершающий этап занятия</i> Дыхательное упражнение: «На пляже»	1		

	3 четверть	10		
Занятие 17.	<p><i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Психогимнастика: «Ворота для глаз» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Воспроизведение...» Подвижная игра «Птичка» Упражнение 2: «Предлоги» <i>Завершающий этап занятия</i> Дыхательное упражнение: «Свеча» Традиционное прощание.</p>	1		
Занятие 18.	<p><i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Психогимнастика: «Импровизация в парах» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Воспроизведение...» Подвижная игра «Воздух, вода, земля, ветер» Упражнение 2: «Алфавит» <i>Завершающий этап занятия</i> Релаксационное упражнение: «Огонь - лед» Традиционное прощание.</p>	1		
Занятие 19.	<p><i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Равновесие» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Огородные сказки» Подвижная игра «Успей подхватить» Упражнение 2: «Как расположены кружки» Упражнение 3: «Вслепую между линиями» <i>Завершающий этап занятия</i> Релаксационное упражнение: «Цепочка смеха» Традиционное прощание.</p>	1		
Занятие 20.	<p><i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Бывает не бывает» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Кто больше...» Подвижная игра «Встаньте вместе» Упражнение 2. «Определи на ощупь...» Упражнение 3. «Сравни предметы» <i>Завершающий этап занятия</i> Релаксационное упражнение: «Улыбка»</p>	1		

Занятие 21.	<p><i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Поезд» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Говори наоборот» Упражнение 2. «Корректирующая проба» Упражнение 2: «Где Я?» Упражнение 3: «Пропавший стул» Упражнение 4 «Кубики по местам» <i>Завершающий этап занятия</i> Релаксационное упражнение: «Спящий котенок» Традиционное прощание.</p>	1		
Занятие 22.	<p><i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Да» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Угадай» Упражнение 2: «Запомни» Упражнение 3 «Зоркий глаз» Игра: «Сиамские близнецы» <i>Завершающий этап занятия</i> Релаксационное упражнение: «Облака» Традиционное прощание.</p>	1		
Занятие 23.	<p><i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Настроение» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Найди лишнюю картинку» Подвижная игра: «Машинки» Упражнение 2. «Нарисуй» Упражнение 3: «Что, где?» <i>Завершающий этап занятия</i> Релаксационное упражнение: «Лентяи» Традиционное прощание</p>	1		

Занятие 24	<i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Предстоящий день» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Задачи с геометрическими фигурами» Подвижная игра: «Да или нет» Упражнение 2. «Нарисуй» Упражнение 3: «Что, где?» <i>Завершающий этап занятия</i> Игра - оптимизатор: «Костер дружбы» Традиционное прощание	1		
Занятие 25.	<i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Утреннее приветствие» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Определи фигуры» Подвижная игра: «Все наоборот» Упражнение 2. «Нарисуй» <i>Завершающий этап занятия</i> Игра: «Корзина чувств» Традиционное прощание	1		
Занятие 26.	<i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Язык цветов» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Определи фигуры» Подвижная игра: «Стоп, хлоп, раз» Упражнение 2. «Продолжи слог» <i>Завершающий этап занятия</i> Игра: «Доброе животное» Традиционное прощание.	1		
	4 четверть	9		
Занятие 27.	<i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Хрустальный шар» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Вырази мысли другими словами» Упражнение 2. «Составь предложение» Подвижная игра: «Давай попрыгаем» Упражнение 3. «Добавь слово»	1		

Занятие 28	<p><i>Введение в занятие</i> «Приветствие» Новости» Игра: «Общий круг» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Упражнение на внимательность» Подвижная игра «Разминка» Упражнение 2: «Опиши предмет» <i>Завершающий этап занятия</i> Релаксационное упражнение: «Волшебный сон» Традиционное прощание.</p>	1		
Занятие 29.	<p><i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Зоопарк» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Найди 10 отличий» Упражнение 2. «Дорисуй». Игра: «До скорой встречи, друг»</p>	1		
Занятие 30.	<p><i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Слушай хлопки» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Закодируй таблицу» Упражнение 2. «Выполни по образцу». Подвижная игра: «Действуй по инструкции» <i>Завершающий этап занятия</i> Релаксационное упражнение: «Холодно - жарко» Традиционное прощание.</p>	1		
Занятие 31.	<p><i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Встаньте вместе» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Сделай, как у меня» Подвижная игра: «Человек - дерево» Упражнение 2. «Выполни по образцу». <i>Завершающий этап занятия</i> Упражнение: «Импульс». Традиционное прощание.</p>	1		

Занятие 32.	<i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Игра: «Настроение» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Пары слов» Подвижная игра: «Машинки» Упражнение 2. «Что делал Сережа?» Релаксационное упражнение: «Лентяи»	1		
Занятие 33.	<i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Упражнение «Пойми рисунок» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Запомни» Упражнение 2. «Подбери слова» Упражнение 3. «Представь, будто...» Упражнение 4. «Тест на оценку умения действовать по правилу» <i>Завершающий этап занятия</i> Релаксационное упражнение: «Воздушные шарики» Традиционное прощание.	1		
Занятие 34.	<i>Введение в занятие</i> «Приветствие» «Новости» Упражнение «Пойми рисунок» <i>Основное содержание занятия</i> Упражнение 1. «Запомни» Упражнение 2. «Наборщик» Упражнение 3. «Продолжи слово...» Упражнение 4. «Ролевое общение» <i>Завершающий этап занятия</i> Анкета обратной связи по проведенным занятиям. Традиционное прощание.	1		